

也谈中文核心期刊

——兼与余细勇同志商榷

胡必利¹, 王洪秀², 常 玲¹

(1. 中国动脉硬化杂志编辑部, 2. 南华大学图书馆; 湖南省衡阳市 421001)

[关键词] 期刊学; 期刊评价; 核心期刊; 统计源期刊; 学术争鸣

[摘要] 针对余细勇同志错把《中文核心期刊要目总览》中的医药、卫生核心期刊表当成《中国科技论文统计源期刊》这一事实, 提出了自己的看法。重点介绍了这两类期刊群的选刊原则和评刊指标, 并介绍了《中国动脉硬化杂志》在这两种期刊群中的位置。

一个多月前, 多位读者来电或直接向我们询问: “《中国动脉硬化杂志》(以下简称我刊) 还是不是统计源期刊?” 多人多次询问, 问的是同一个问题, 真是空穴来风。经查, 原来是广东省人民医院的余细勇同志在《中国病理生理杂志》2002 年第 18 卷第 13 期第 1838~1849 页上发表了一篇题为“重视文献质量, 提升科技水平——简介 SCI 和中文核心期刊”(以下简称余文) 的文章, 这篇文章在“3 中国科技论文统计源期刊”标题下, 没有列入我刊。由于《中国病理生理杂志》是国内外公开发行的, 余文发表在“编者(Editor)”栏目下, 影响较大, 为此, 我们认为有必要公开澄清一些问题, 谈一些看法, 以免传误。

1 关于核心期刊与中国的核心期刊

核心期刊一词来源于 core journals 的意译, 最早见于英国。人类进入二十世纪以来, 期刊的数量大增, 以期刊文献为主要来源的种类繁多的文摘杂志如雨后春笋般出现。30 年代, 世界著名的英国文献学家和化学家 S. C. 布拉德福在《文献工作》一文中说道: “如果科学期刊按其登载某个学科的论文数量的大小, 以渐减顺序排列, 那么可以把期刊分为专门面向这个学科的核心区和包含与核心区同等数量论文的几个区, 核心区与其它各区的期刊数量成 $1: a: a^2: a^3: \dots$ 的关系”。 a 为布拉德福常数, 或称为比例系数, 通常取 $a=5$ 。若把期刊分为三个区, 分别称为 n_1 区、 n_2 区和 n_3 区, 这三个区的期刊数量关系为 $n_1: n_2: n_3 = 1: a: a^2$, 即 n_2 区的期刊数是 n_1 区的 5 倍, n_3 区的期刊数是 n_1 区的 25 倍。位于 n_1 区的期刊称为核心期刊, 位于 n_2 区的期刊称为相关期刊, 位于 n_3 区的期刊称为边远期刊。这就是最初从来源文献量来确定核心期刊的概念。

60 年代以来, 核心期刊的概念有了很大的发展, 著名情报学家、美国科学情报研究所 (ISI) 前所长 E. 加菲尔德统计分析了该所收录期刊的全部论文的文后参考文献 (即引文), 发现某个学科影响因子 (IF) 高的期刊所登载的论文被这个学科的作者引用得多。用引文分析方法进一步证实了核心期刊的存在。自那时起, 美国科学情报研究所每年发布《期刊引证报告 (JCR)》, 将所收录期刊的引文分析结果出版《科学引文索引 (SCI)》, 科学界和期刊界把 ISI 收录的期刊称为 SCI 期刊, 也就是所谓国际公认的核心期刊。

在中国, 核心期刊一词最初见于图书情报界的《情报学》和《期刊学》文献中。1988 年, 兰州大学图书馆靖钦恕等经过统计确定了 104 种自然科学核心期刊, 后来, 中国科学院上海文献情报中心伍宗昭等确定了 97 种中国生物科学核心期刊, 这两次核心期刊的确定, 基本上是按照布拉德福的方法统计出来的。1992 年, 北京大学图书馆编辑的《中文核心期刊要目总览》面世。核心期刊一词从此在中国广泛传播。科技界不仅知道了在中国有核心期刊和非核心期刊, 而且逐渐应用于投稿中去。1994 年, 中国科学技术信息研究所将自己收录的中国科技论文与引文数据库 (CSTPCD) 收录的期刊定为“中国自然科学核心期刊”, 并改名为《中国科技论文统计源期刊》。自那以后, 又有中国科学院文献情报中心将自己收录的《中国科学引文数据库 (CSCD)》来源期刊定为核心期刊, ……

现在, 核心期刊在中国变得越来越混乱, 法出多门, 无可适从。在上述各家所确定的核心期刊中, 评价指标和选刊标准很不一致, 来源期刊数各不相同。这样确定的核心期刊, 既无“行政”上的效力, 又无“学术”上的权威性。因此, 我们以为, 到 2002 年底, 除了被 SCI 收录的 60 种 (2001 年) 自然科学期刊是当然的核心期刊外, 还没有真正的、由具有《JCR》那样权威性公布的为科技界和期刊情报界所公认的核心期刊群。这种局面可望在 2003 年底打破, 前不久我们得知, 科技部中国科学技术信息研究所与万方数据股份有限公司合作, 在“万方数据——数字化期刊群”全文上网期刊的基础上, 组建了《中国核心期刊 (遴选) 数据库》, 收录了包括 1447 种 (2001 年) 《中国科技论文统计源期刊》在内的 3000 余种自然

[收稿日期] 2003-01-20

[作者简介] 胡必利, 男, 1948 年出生, 湖南省祁东县人, 教授, 从事神经生物学、生理学教学研究和科技期刊编辑工作。王洪秀, 女, 1953 年出生, 湖南省祁东县人, 副研究馆员, 从事医学信息和图书情报工作。常玲, 女, 1963 年出生, 湖南省衡阳县人, 一级校对, 从事科技期刊出版校对工作。

科学期刊,以及相当数量的人文社会科学期刊。我们相信,在不远的将来,一个与《JCR》具有同样权威性的《中国期刊引证报告(CJCR)》必将出现,每年公布中国的核心期刊数据。

2 关于中国科技论文统计源期刊

由于余文的谬误是发生在“中国科技论文统计源期刊”这样一个层次标题下,因此,有必要介绍中国科技论文统计源期刊。科技部中国科学技术信息研究所(曾称为国家科委中国科学技术情报研究所)对国内科技期刊(主要是学术类和技术类期刊)论文的统计工作始于1988年。当时,经过筛选和综合平衡,选择了1189种期刊作为1988年中国科技论文统计用期刊。1994年改名为中国科技论文统计源期刊后,每年都要进行调整,种数适当增加。调整的原则是:期刊文献的同行评审;④期刊文献计量指标;④期刊的社会和学科影响;期刊文献是否反映了本学科的研究成果;照顾新兴学科和高技术学科;适当的地区性考虑;⑧在国际和国内的显示度。根据上述原则,统计源期刊种数逐年增加,2000年为1411种,2001年为1447种。《中国科技期刊引证报告(CJCR)》公布的(中国科技论文统计源期刊版)指标也有变化,2001年12月公布2000年的指标是:①来源文献量;参考文献量;20.平均引文率;⑧平均作者数;⑤地区分布数;③机构数;③国际论文比;⑩基金论文比;发表时滞;④总被引频次;影响因子;17.即年指标;⑬他引率;被引半衰期。2002年10月公布2001年的指标是:①来源文献量;参考文献量;20.平均引文率;⑧平均作者数;⑤地区分布数;③机构数;③国际论文比;⑩基金论文比;总被引频次;④影响因子;扩散因子;17.引用期刊数;⑬即年指标;他引率;被引半衰期。在上述指标中,《CJCR》分别按总被引频次和影响因子这两个指标分统计源期刊版和扩刊版进行排序,其它指标不排序。

我刊是1996年公开发行的,1997年就成为中国科技论文统计源期刊。5年来,我刊在统计源期刊中的影响因子和总被引频次及其排名逐年上升,说明我刊的影响力逐渐扩大。2001年我刊的影响因子为0.262,在1447种统计源期刊中排在第525名;总被引频次137,排在第695名,两项指标平均排在第610名。

3 关于《中文核心期刊要目总览》

谈到中国的核心期刊,不得不提及《中文核心期刊要目总览》一书。该书源于1990年北京大学图书馆和北京高校图书馆期刊工作委员会共同筛选出若干种核心期刊,1992年由北京大学出版社出版了第一版《中文核心期刊要目总览》一书。尔后每四年再版一次,1996年出版第二版,2000年出版第三版(称为2000年版)。

图书馆学界筛选出版《中文核心期刊要目总览》一书,源于经济上的考虑。20世纪90年代初,中国期刊有了较大的发展。种数增加了,纸张涨价了,期刊涨价了,而图书馆的经费并不增加。如何用有限的经费采购最有效的期刊,这是摆

在每一个图书馆管理人员面前的一个共同问题。于是,一些有识之士想到了布拉德福文献分布规律,将期刊分为核心期刊和非核心期刊,图书馆只需购买核心期刊,就能满足广大读者的需要。《中文核心期刊要目总览》一书1996年再版时,对筛选指标作了部分调整。2000年版列出了筛选中文核心期刊的6个指标,它们是:①被引量统计——以检索类电子出版物为统计依据;被引量统计——选专业性文摘刊物做统计依据,首选电子版,不得已时才选书版式文摘用手工操作;20.被引量统计——选用《中国科学引文索引》数据库作为统计依据,对于人文及社会科学、医药卫生、农业科学和工程技术等门类数据库中没有引文数据的部分,从馆藏期刊中分学科选择来源期刊,用手工统计被引量;⑧载文量统计——以不加选择见文即录的电子出版物做统计依据,少量未被收录的重要期刊靠手工统计补入;⑤被摘率统计——某刊的被摘率等于该刊统计年限内在某学科范围内被摘的次数/该刊统计年限内刊载此学科论文的篇数;③影响因子。统计年限为1995~1997年,影响因子为各刊1997年的。按照上述6个指标,经采集数据、综合筛选和专家评审,共筛选出1571种人文社会科学和自然科学核心期刊。

我刊没有入录《中文核心期刊要目总览》(2000年版)一书,原因很简单:①我刊是1996年才公开发行的,前两年自办发行,影响力有限;而2000年要目统计的年限为1995~1997年;在2000年要目统计的年限内,无论是《中国科学引文索引》数据库,还是北京大学图书馆,都没有我刊;20.到1997年底,我刊还没有被任何文摘刊物收录,也没有进入除统计源期刊外的任何检索数据库。

4 余文的谬误

余文的谬误之一,在于混淆两件不同的事物。该文在这一节开头就说:“中国科技论文统计源期刊即通常所说的‘中文核心期刊’”。我们知道,中国科技论文统计源期刊是中国科学技术信息研究所(以下简称中信所)筛选收录的,目的在于对中国自然科学技术论文及引文进行统计分析,中信所虽然每年都要对统计源期刊进行调整,使其“始终保持在自然科学期刊的核心位置”,却从来没有称统计源期刊为“中文核心期刊”,而且2000年的统计源期刊为1411种。书刊上出现的“中文核心期刊”一词,仅指北京大学图书馆出版的《中文核心期刊要目总览》一书。

余文的谬误之二,在于张冠李戴,标题写的是“中国科技论文统计源期刊”,列出的“表5医学专业杂志核心期刊”表却是照抄《中文核心期刊要目总览》(2000年版,以下简称2000年要目)一书中的“第五篇 医药、卫生”项下的“核心期刊表”。

由于我刊没有入录《中文核心期刊要目总览》(2000年版)一书,所以,余文在“中国科技论文统计源期刊”标题下,列出的“表5医学专业杂志核心期刊”表中当然没有我刊了。余文是属于资料介绍或知识推介性质的,写作此文的目的之一可能是让阅读者增加一些知识,目的之二可能是为医学专业人员指明方向,投稿时有的放矢。(下转第35页)

(上接第 88 页)

可是,由于存在上述两个谬误,能否达到这两个目的就不得而知了。

总之,我们认为,资料介绍或知识推介性质的文章,贵在真实。读后,能启迪人的思维,感受知识的熏陶,能给人指明方向。然而,象余文那样张冠李戴,混为一谈,这样的文章还是少读为妙。

[参考文献]

- [1] 余细勇. 重视文献质量,提升科技水平——简介 SCI 和中文核心期刊. 中国病理生理杂志, 2002, 18 (13): 1 838-849
- [2] 黄瑞华, 贺克毅. 第 3 章 期刊学研究的方法论体系. 见: 王金祥, 刘吉庆, 贺克毅. 期刊学概论. 西安: 情报杂志社, 1993; 27-52

- [3] 叶继元. 关于核心期刊与 SCI 期刊的思考. 大学图书馆学报, 1996, (6): 72-74
- [4] 郑小枚. “核心”的流行与边缘的思考. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2001, (5): 115-119
- [5] 张玉华. 第 1 章 前言. 见: 中国科学技术信息研究所. 2000 年中国科技论文统计与分析——年度研究报告. 2001; 1-6
- [6] 中国科学技术信息研究所. 中国科技期刊引证报告·中国科技论文统计源期刊(2001 年版). 2001; 1-3
- [7] 中国科学技术信息研究所. 中国科技期刊引证报告·中国科技论文统计源期刊(2002 年版). 2002; 1-3
- [8] 张其苏, 蔡蓉华. 中文核心期刊的文献计量学研究报告. 见: 戴龙基, 张其苏, 蔡蓉华. 中文核心期刊要目总览(第三版). 北京: 北京大学出版社, 2000; 1-15
- [9] 尹源, 王金玲. 第五篇 医药、卫生. 见: 戴龙基, 张其苏, 蔡蓉华. 中文核心期刊要目总览(第三版). 北京: 北京大学出版社, 2000; 51-57